

# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis .....  | 13        |
| <b>1. Teil: Einleitung .....</b>   | <b>15</b> |
| <b>I Problemstellung und Gang der Untersuchung .....</b>   | <b>15</b> |
| <b>II Die Lehre im Völkerrecht .....</b>   | <b>19</b> |
| 1) Einführung in die Thematik .....  | 19        |
| a) Einleitung .....  | 19        |
| b) Zentrale Werke klassischer Autoren als Voraussetzungen für die<br>Entstehung des Völkerrechts ..... | 21        |
| c) Die Bedeutung der Lehre für die weitere Entwicklung<br>des Völkerrechts .....                       | 24        |
| d) Die Gründe für die Bedeutung der Lehre in der Entwicklung<br>des Völkerrechts .....                 | 26        |
| 2) Die Rechtsquelleneigenschaft der Lehre .....  | 31        |
| a) Der Begriff der Rechtsquelle des Völkerrechts .....   | 31        |
| b) Einordnung der Lehre .....  | 38        |
| c) Die Gründe für den Bedeutungsverlust der Lehre .....  | 45        |
| d) Zusammenfassung .....   | 50        |
| 3) Die Funktionen der Doktrin im Völkerrecht – ein Überblick .....                                     | 51        |
| a) Einleitung .....  | 51        |
| b) Sammlungs- und Sichtungsfunktion .....  | 51        |
| c) Systematisierungsfunktion .....   | 53        |
| d) Nachweis der Rechtsüberzeugung .....  | 54        |
| e) „Subsidiäre Lückenfüllungsfunktion“ .....   | 55        |
| f) Zusammenfassung .....   | 57        |
| <b>III Die beiden Weltgerichte .....</b>   | <b>57</b> |
| 1) Einleitung .....  | 57        |
| 2) Der Ständige Internationale Gerichtshof .....   | 57        |
| 3) Der Internationale Gerichtshof .....  | 58        |
| 4) Funktionsweise der Gerichtshöfe .....   | 59        |

|   |    |
|---|----|
| IV Methodik .....   | 60 |
| 1) Einleitung .....   | 60 |
| 2) Die Vergleichbarkeit der beiden Gerichtshöfe .....   | 61 |
| 3) Die Vorgehensweise bei der Untersuchung .....  | 65 |
| a) Die drei Auswertungsabschnitte .....   | 65 |
| aa) Der Untersuchungszeitraum .....   | 65 |
| bb) Länge der Zeitabschnitte .....  | 66 |
| cc) Auswahl der Zeitabschnitte .....  | 67 |
| b) Untersuchte Entscheidungen der Gerichtshöfe .....  | 68 |
| aa) Problemstellung .....   | 68 |
| bb) Einschluß von Beschlüssen und Verfügungen .....   | 68 |
| cc) Begründung der Auswahlentscheidung .....  | 71 |
| dd) Einordnung der Sondervoten .....  | 72 |
| c) Die Kriterien für die Untersuchung der Bedeutung .....   | 75 |
| aa) Der Nachweis von Bezugnahmen auf die Lehre .....  | 75 |
| bb) Die Häufigkeit der Verweise als Indiz für die<br>Bedeutung der Lehre .....  | 78 |
| d) Der Begriff des „ausdrücklichen Literaturverweises“ im Sinne<br>der Untersuchung .....   | 81 |
| 2. Teil: Hauptteil .....  | 83 |
| I Welche Unterschiede bestehen in Bezug auf Rolle und Bedeutung<br>der Lehre zwischen Mehrheitsentscheidungen und den Sondervoten<br>einzelner Richter? ..... | 83 |
| 1) Fragestellung .....  | 83 |
| 2) Quantitative Betrachtung .....   | 84 |
| a) Anteiliger Vergleich der Anzahl der Entscheidungen<br>mit Verweisen .....  | 84 |
| b) Vergleich der absoluten Anzahl der Verweise .....  | 85 |
| 3) Gründe für die festgestellten Unterschiede .....   | 85 |
| a) Gründe für die Verwendung in Sondervoten .....   | 85 |
| b) Gründe für die Zurückhaltung in Mehrheitsentscheidungen .....  | 86 |
| c) Zusammenfassung .....  | 89 |

|    |  |     |
|----|--|-----|
| II | Welche Veränderungen von Rolle und Bedeutung der Lehre sind im Laufe des zwanzigsten Jahrhunderts in der Rechtsprechung der beiden Internationalen Gerichtshöfe festzustellen? ..... | 90  |
| 1) | Einleitung .....   | 90  |
| 2) | Quantitative Betrachtung .....   | 91  |
|    | a) Anteiliger Vergleich der Anzahl der Entscheidungen mit Verweisen .....  | 91  |
|    | b) Vergleich der absoluten Anzahl der Verweise .....   | 92  |
|    | c) Zusammenfassung der quantitativen Betrachtung .....   | 94  |
|    | d) Ausschluss nahe liegender Ursachen .....  | 95  |
|    | aa) Zunahme des Umfangs der Entscheidungen und Gutachten ...   | 95  |
|    | bb) Zunehmende Veröffentlichung von Sondervoten .....  | 96  |
|    | cc) Personelle Besetzung des Gerichtshofs .....  | 97  |
|    | e) Ergebnis der quantitativen Betrachtung .....  | 104 |
| 3) | Funktionale Betrachtung und Analyse der Verweise .....   | 104 |
|    | a) Einleitung .....  | 104 |
|    | b) Auswertungsabschnitt 1 (1922-1927) .....  | 105 |
|    | aa) Vorbemerkung .....   | 105 |
|    | bb) Große Anzahl allgemeiner Verweise .....  | 105 |
|    | cc) Die Literatur als Informationsmedium der Richter .....   | 109 |
|    | dd) Die Sammlungs- und Sichtungsfunktion der Lehre .....   | 110 |
|    | ee) Der Nachweis der Rechtsüberzeugung („ <i>opinio juris</i> “) .....   | 112 |
|    | ff) Das besondere Gewicht der einhelligen Lehrmeinung .....  | 114 |
|    | gg) Kein Rechtsquellencharakter der Lehre .....  | 117 |
|    | hh) Zusammenfassung der Erkenntnisse des ersten Abschnitts ...   | 118 |
|    | c) Auswertungsabschnitt 2 (1948-1953) .....  | 120 |
|    | aa) Vorbemerkung .....   | 120 |
|    | bb) Argumentation unter Rückgriff auf die Doktrin .....  | 120 |
|    | cc) Die Darstellung wissenschaftlicher Kontroversen .....  | 124 |
|    | dd) Die Literatur als Informationsmedium der Richter .....   | 126 |
|    | ee) Der Einfluss der Doktrin auf die Rechtsprechung des IGH ...  | 129 |
|    | ff) Hinweise auf einen umfassenden Rückgriff auf die Lehre ...   | 130 |
|    | gg) Die Sammlungs- und Sichtungsfunktion der Lehre .....   | 133 |
|    | hh) Der Stellenwert der Verweise für die Argumentation .....   | 134 |
|    | ii) Die Bedeutung der Doktrin aus der Sicht der Richter .....  | 135 |
|    | jj) Zusammenfassung der Erkenntnisse des zweiten Abschnitts .....  | 137 |
|    | d) Auswertungsabschnitt 3 (1993-1998) .....  | 138 |
|    | aa) Vorbemerkung .....   | 138 |
|    | bb) Zunahme namentlicher Verweise und ausführlicher Zitate ...   | 138 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| cc) | Rolle der Doktrin in Mehrheitsentscheidungen<br>des Gerichtshofs .....   | 142 |
| dd) | Argumentation unter Rückgriff auf die Doktrin .....  | 145 |
| ee) | Verweise zur Vertiefung aufgeworfener Rechtsfragen .....   | 147 |
| ff) | Die Darstellung wissenschaftlicher Debatten .....  | 151 |
| gg) | Hinweise auf einen umfassenden Rückgriff auf die Lehre ...   | 156 |
| hh) | Die Sammlungs- und Sichtungsfunktion der Lehre .....   | 158 |
| ii) | Die Rolle der Lehre bei Definition und Auslegung .....   | 159 |
| jj) | Der Stellenwert der Verweise für die Argumentation .....   | 160 |
| kk) | Zusammenfassung der Erkenntnisse des dritten Abschnitts  | 163 |
| e)  | Gesamtbetrachtung und Ergebnis .....   | 164 |
| III | Welche Bedeutung hatten die klassischen Autoren des Völkerrechts für<br>die Rechtsprechung der Internationalen Gerichtshöfe? .....         | 165 |
| 1)  | Einleitung .....   | 165 |
| 2)  | Quantitative Betrachtung .....   | 166 |
| a)  | Einleitung und Vorbemerkungen .....  | 166 |
| b)  | Anteiliger Vergleich der Anzahl der Entscheidungen<br>mit Verweisen .....  | 167 |
| c)  | Der Anteil der Verweise auf Klassiker an der Anzahl<br>der Verweise .....  | 169 |
| d)  | Der Anteil der Klassiker an der Gesamtzahl der genannten<br>Autoren .....  | 170 |
| e)  | Die Anzahl der Verweise pro Autor .....  | 171 |
| f)  | Die Bedeutung einzelner Richter für den quantitativen<br>Vergleich .....   | 174 |
| g)  | Zusammenfassung .....  | 174 |
| 3)  | Funktionale Betrachtung und Analyse der Zitate der Klassiker .....   | 175 |
| a)  | Themen .....   | 175 |
| b)  | Rolle und Bedeutung der Zitate .....   | 177 |
| c)  | Zusammenfassung .....  | 181 |
| 4)  | Ergebnis .....   | 181 |
| IV  | Welche Bedeutung hatten die internationalen Juristenvereinigungen für<br>die Rechtsprechung der beiden Internationalen Gerichtshöfe? ..... | 182 |
| 1)  | Einleitung .....   | 182 |
| 2)  | Die internationalen Juristenvereinigungen .....  | 183 |
| a)  | Vorbemerkung .....   | 183 |
| b)  | Die International Law Commission (ILC) .....   | 184 |
| c)  | International Law Association (ILA) .....  | 185 |
| d)  | Das Institut de Droit International (IDI) .....  | 186 |

|  |         |
|--|---------|
| 3) Quantitative Betrachtung .....  | 187     |
| a) Einleitung und Vorbemerkungen .....                                     | 187     |
| b) Anteil der Entscheidungen mit Verweisen auf<br>Kollektivansichten ..... | 188     |
| c) Der Anteil der Verweise auf Kollektivansichten .....                    | 189     |
| d) Die Anzahl der Verweise in den definierten Zeitabschnitten .....        | 189     |
| e) Zwischenergebnis des quantitativen Vergleichs .....                     | 190     |
| f) Vergleich mit einzelnen Autoren .....                                   | 190     |
| g) Zusammenfassung der quantitativen Betrachtung .....                     | 193     |
| 4) Funktionale Betrachtung und Analyse der Verweise .....                  | 194     |
| a) Themen .....  | 194     |
| b) Rolle und Bedeutung der Bezugnahmen .....                               | 197     |
| c) Zusammenfassung .....   | 202     |
| 5) Grund für die Bedeutung .....   | 203     |
| 6) Ergebnis .....  | 205     |
| <br>3. Teil: Schlussbetrachtung und Ausblick .....                         | <br>207 |
| <br>Literaturverzeichnis .....   | <br>213 |
| <br>Anhang: Nachweis der Fundstellen .....                                 | <br>243 |
| 1) Entscheidungen Auswertungsabschnitt 1 (1922-1927) .....                 | 244     |
| 2) Rechtsgutachten Auswertungsabschnitt 1 (1922-1927) .....                | 257     |
| 3) Entscheidungen Auswertungsabschnitt 2 (1948-1953) .....                 | 271     |
| 4) Rechtsgutachten Auswertungsabschnitt 2 (1948-1953) .....                | 288     |
| 5) Entscheidungen Auswertungsabschnitt 3 (1993-1998) .....                 | 295     |
| 6) Rechtsgutachten Auswertungsabschnitt 3 (1993-1998) .....                | 330     |