

Introduzione	pag.	11
1. Il criminale sotto la lente dello scienziato tra vecchie categorie e nuove scoperte	»	11
2. <i>Natural born killers</i>	»	14
3. Il ritorno di Lombroso?	»	17
1. Cesare Lombroso tra ceto dei giuristi e ceto degli scienziati: un'eredità dilapidata	»	22
1. L'eredità di Cesare Lombroso nella dottrina penalistica italiana tra oblio e <i>damnatio memoriae</i>	»	22
2. Non solo criminali: la galassia deviante	»	27
3. La viola e l'aconito: genio e degenerazione	»	29
3.1. L'orrore e l'estasi della vita: il caso Charles Baudelaire	»	34
3.2. Degenerazione vs. genio degenerato	»	37
4. La passione per il martirio: i mattoidi	»	42
4.1. Il Profeta di Arcidosso, David Lazzaretti	»	44
4.2. L'anarchico regicida, Giovanni Passannante	»	47
5. Il volto di Giano della devianza lombrosiana	»	50
2. Il delinquente-nato come mostro	»	56
1. Il fascino ambiguo del mostro	»	56
2. La nascita della criminalità mostruosa	»	60
3. Il criminale atavico: il caso Villella	»	63
4. L'«amore mostruoso» di Vincenzo Verzeni, “Strangolatore di donne”	»	68

5. La follia morale ovvero “il morbo della mostruosità”	pag.	72
6. Il caso Misdea e l’aggiunta del fattore epilettico	»	76
7. Giuseppe Musolino, ‘l’ultimo brigante’	»	82
8. Mostruosità al femminile: la donna delinquente	»	87
3. Neurogiustizia	»	93
1. Epilessia ed imputabilità	»	93
2. Gli psicopatici, nuovi folli morali?	»	95
3. Cervelli in tribunale: nuove tecniche per vecchi problemi	»	99
4. Alla ricerca del gene del male: il caso Bayout	»	102
5. Nata per uccidere: il caso Albertani	»	109
6. Neuroscienze e diritto: progresso o catastrofe?	»	119
7. Neuro-scettici <i>versus</i> neuro-ottimisti	»	125
8. Troppo presto?	»	130
4. Libero arbitrio tra scienza e diritto ieri e oggi	»	135
1. Libero arbitrio e determinismo: nuove luci su una <i>vexata quaestio</i>	»	135
2. Il dibattito attuale	»	138
2.1. L’orologio di Benjamin Libet	»	139
2.2. L’errore di Cartesio e il ritorno di Phineas Gage: le scoperte di Damasio	»	141
2.3. Oltre Libet e Damasio, posizioni consolidate e prospettive future: Haynes ed Haggard	»	143
3. Se siamo privi di libero arbitrio possiamo essere condannati?	»	145
4. Libero arbitrio e diritto penale: il dibattito ottocentesco	»	150
4.1. <i>Bando alla Metafisica!</i> : il ‘manifesto’ della Scuola Positiva	»	151
4.2. Contro una bufera di empirismo: la reazione della c.d. Scuola Classica	»	158
4.3. Un anelito comune nel rumorio della folla: la Terza Scuola	»	164

4.4. La libertà non è una secrezione del cervello:
gli altri antimaterialisti pag. 170

Conclusioni: spettri lombrosiani » 175

Bibliografia » 181